

OSNOVNA ŠKOLA DR FRANJE TUĐMANA, BRELA

UČITELJ: VALENTINA LASIĆ

RAZREDI: 5., 6., 7., 8.

PREDMET: POVIJEST

U procesu učenja i poučavanja predmeta povijest kontinuirano se provode tri pristupa vrednovanju: vrednovanje za učenje, vrednovanje kao učenje i vrednovanje naučenog

Oblici vrednovanja i ocjenjivanja:

-Provjeravanje, vrednovanje i ocjenjivanje učenika iz povijesti provodi se nenajavljeno i najavljeno na svakom satu usmeno: razgovorom, diskusijom, propitivanjem, pripremljenim vježbama i zadacima; te pisano: pisanim provjerama, istraživačkim radovima, referatima, esejima, umnim mapama, radom na povijesnim izvorima, slijepim kartama, zadacima u radnim bilježnicama i listićima, te domaćim zadaćama.

-Pisane provjere se pravovremeno najavljuju te su navedene u vremeniku pisanih provjera koji se donosi na početku svakog polugodišta sukladno Pravilniku o ocjenjivanju. Pisane provjere provode se nakon obrađenih i uvježbanih nastavnih tema, jedne ili najviše dvije. Kratke pisane provjere u trajanju do 15 minuta nije potrebno najavljivati.

Učenici iz jedne pisane provjere mogu dobiti jednu ili dvije ocjene ovisno o broju elemenata koje učitelj ocjenjuje a prema odabranim povijesnim konceptima.

Učenici koji nisu bili na satu u vremenu kada se pisala pisana provjera, pisat će je prvi sljedeći sat nakon povratka na nastavu pismeno ili usmeno (u slučaju dužeg opravdanog izostanka učenika isključivo u dogovoru s učnikom/učenicom).

Na temelju jednog usmenog i pismenog provjeravanja učitelj može ocijeniti učenika iz jednog ili iz više elementa.

Učitelj kontinuirano tijekom cijele školske godine prati učenika, njegov odnos prema radu, izvršavanju obaveza, spremnost na suradnju i komunikaciju tijekom suradničkog učenja, te navedeno evidentira u rubrici bilješke u imeniku.

Obaveze učenika: Učenik je obavezan redovito nositi pribor za rad, aktivno sudjelovati u radu i izvršavati obaveze, doći pripremljen za nastavu, poštivati dogovoreni kućni red.

Učenik ima pravo znati elemente ocjenjivanja, kao i načine i postupke vrednovanja. O svemu navedenome učenike se obavještava na uvodnom satu povijesti.

Zaključivanje ocjene: Zaključna ocjena je odraz ukupnog vrednovanja odgojno-obrazovnih postignuća, angažiranosti i rada učenika i temelji se na bilješkama i ocjenama učenika. Zaključna ocjena iz nastavnog predmeta na kraju nastavne godine ne mora proizlaziti iz aritmetičke sredine upisanih ocjena, osobito ako je učenik pokazao napredak u drugom polugodištu. Ocjenu mogu povećati odnosno smanjiti opisne bilješke u bilješkama praćenja.

PRAĆENJE UČENIKA U DNEVNIKU:

U rubrici bilješki upisuju se:

- Naziv teme koja se pismeno provjerava, broj ostvarenih /broj mogućih bodova na pisanoj provjeri
- datum i naziv teme koja se usmeno provjerava
- nošenje pribora za rad (udžbenik, bilježnica). Neophodno je redovito nošenje udžbenika, radne bilježnice i bilježnice (nenošnje pribora bilježi se u rubrici za opisno praćenje). U opisnom praćenju se bilježi i redovitost pisanja domaćeg rada (tri nenapisana domaća rada rezultiraju negativnom ocjenom) kao i sudjelovanje u radu (aktivnost, spremnost na suradnju i komunikaciju u timskom radu, sudjelovanje u projektnim aktivnostima, izrada različitih digitalnih sadržaja)
- osvrt na aktivnost učenika na satu, interes za nastavne sadržaje, odnos prema radu te suradnja sa učenicima i učiteljem.

OPISNO PRAĆENJE UČENIKA - podrazumijeva odnos prema radu, učenikove sposobnosti i aktivnosti, zalaganje, redovitost, sudjelovanje u projektima, natjecanjima, odnos prema učitelju i ostalim učenicima, te školskoj imovini, napredovanje ili nazadovanje u radu, urednost, interes za predmet i slično.

KRITERIJI VREDNOVANJA ZA KRATKE PISANE PROVJERE I PISANE PROVJERE U TRAJANJU OD 45 MINUTA

Broj bodova na pisanoj provjeri je osnova za određivanje brojčane ocjene i unaprijed je istaknut.

0 – 44 % - nedovoljan (1)
45 – 59 % - dovoljan (2)
60 – 74 % - dobar (3)
75 – 89 % - vrlo dobar (4)
90 – 100 % - odličan (5)

* U slučaju specifičnih rezultata pisanih provjera, gore navedeni omjeri mogu se prilagoditi ostvarenom uspjehu razrednog odjela po pojedinačnoj pisanoj provjeri, odnosno korekcije priložene skale s obzirom na uspjeh razreda, ili na ukupan broj bodova. U slučaju većih oscilacija u testu, postotak može biti ili povećan ili smanjen za pojedinu ocjenu.

*** ISPRAVAK NEGATIVNIH OCJENA :** Negativna ocjena dobivena **pisanom** ili **usmenom provjerom** za **činjenično i konceptualno znanje** ispravlja se za svaki od tih elemenata usmenim ili pisanim putem u dogovoru s učenikom.

Negativna ocjena dobivena za element **proceduralnog znanja** se ispravlja dodatnom obradom sadržaja zbog kojih se dobila negativna ocjena.

Učeniku koji se za vrijeme **pisane provjere znanja** koristi **nedopuštenim pomagalima** i **prepisivanjem** od drugog učenika ili omogućava drugom učeniku prepisivanje i rješavanje pisane provjere znanja, oduzet će se rad i ocijenit će se prema navedenim kriterijima.

A) Činjenično znanje

Činjenično znanje u nastavi povijesti obuhvaća: 1. poznavanje najvažnijih činjenica, datuma i povijesnih osoba iz povijesti svijeta i svoje nacije na pet područja ljudske aktivnosti: društvenom, ekonomskom, znanstveno-tehnološkom, političkom i filozofsko-religijsko-estetskom 2. razumijevanje temeljnih povijesnih pojmova.

B) Konceptualno znanje u nastavi povijesti uključuje „koncepte drugoga reda“. Glavni su tehnički koncepti: • kronologija • kauzalnost (uzročno-posljedični odnosi i višestruki uzroci) • kontinuitet i promjena • usporedbe i sučeljavanja • povijesna perspektiva • povijesni izvori. Tehnički koncepti imaju svojstva generalizacije, klasifikacije i znanja o teorijama, modelima i strukturama. Konceptualno znanje u cjelini po svojoj prirodi osigurava trajno pamćenje i razumijevanje određenih fenomena, te razvija intelektualne vještine i načine apstraktnog mišljenja. U nastavi povijesti, da bi učenici mogli razumjeti koncepte i razviti povijesno kritičko mišljenje, moraju uspoređivati, moraju ići naprijed i natrag kroz vrijeme, prepoznajući da se različiti povijesni fenomeni odvijaju u različitim vremenskim okvirima na različitim prostorima, moraju generalizirati i u isto vrijeme prepoznavati ograničenja i zamke tih generaliziranja.

C) Proceduralno znanje

Proceduralno znanje u nastavi povijesti uključuje poznavanje metoda prikupljanja, sređivanja i obrade podataka, znanje o načinima interpretacije i pisanja povijesnog eseja.

Kriteriji i sastavnice ocjenjivanja učenika iz nastavnog predmeta Povijest

Ocjena	Činjenično znanje - poznavanje najvažnijih činjenica, datuma i povijesnih osoba -razumijevanje temeljnih povijesnih pojmova	Konceptualno znanje - poznavanje kronologije - poznavanje uzročnopoljedičnih odnosa - poznavanje kontinuiteta i promjena - uporaba povijesnih izvora	Proceduralno znanje (znati kako nešto učiniti – poznavanje vještina, tehnika, metoda rada - samostalni zadaci – domaće i školske zadaće-seminarski, selekcija literature i izvora, analiza i sinteza podataka, način oblikovanja teksta)	U rubriku bilješke bilježe se podaci o metakognitivnom znanju (znanje kako učiti) koje podrazumijeva poznavanje općih metoda koje se mogu upotrijebiti za različite zadatke - prati se i ocjenjuje: kako učenik uči, kakav je njegov odnos, ponašanje, način rada u toku nastavnog procesa– čitanje, pisanje, organizacija rada i komunikacija (sudjelovanje u skupini),
---------------	--	---	---	---

		- empatijsko razumijevanje - rad sa zemljovidom	- poznavanje metoda prikupljanja podataka - poznavanje metoda sređivanja i obrade podataka, interpretacije podataka - poznavanje metoda pisanja rada (znati ostvariti maleno istraživanje)	aktivnost u nastavnom procesu, u samostalnom i grupnom radu
Odličan (5)	Učenik: - je u potpunosti usvojio nastavno gradivo - zna samostalno pojasniti i prepoznati sve zadane pojmove - vrlo dobro razumije nastavno gradivo, ne zbunjuju ga dodatna nastavnikova pitanja - samostalno izlaže i opisuje probleme i primjere - samostalno, logično tumači i interpretira podatke, nadopunjuje i povezuje -ovladao je vještinom sinteze i vrednovanja	Učenik: - može samostalno pojasniti zašto se neki događaj zbio i koje su njegove posljedice - analizira odnose i višestruke uzroke uključujući važnost pojedinaca, utjecaj ideja, ulogu slučaja u povijesnim događajima - samostalno uspoređuje i objašnjava zadano gradivo - uspoređuje i suprotstavlja različite ideje, vrijednosti, osobe, ponašanja - uočava i ocijenjuje glavne dileme među povjesničarima -	Učenik: - samostalno i redovito obavlja domaće i školske zadaće - može samostalno izraditi istraživački rad, projektni zadatak, slijepu kartu - poznaje tehnike i metode rada i zna gdje i kako prikupiti izvore i literaturu, zna kako se obrađuju i interpretiraju podaci te kako se piše istraživački rad	Učenik: - je savjesno i u potpunosti izvršio sve svoje dužnosti te nije niti malo ometao rad svoje skupine i drugih u razredu - uspoređuje i uspješno analizira - vrlo se lijepo izražava i priča priču u logičkom slijedu - redovito čita dopunsku literaturu -brzo i uspješno rješava zadatke - promatra, uočava bitno, slikovito i elekventno opisuje događaje - proširuje znanje čitanjem dodatne literature i skuplja materijal - dobar organizator grupe, pomaže drugim učenicima - interes za predmet značajan, dobro poznaje povijest šireg zavičaja - lako i lijepo se izražava

		postavlja hipoteze o utjecaju prošlosti na sadašnjost - vrednuje primjenu neke odluke, zauzima vlastito stajalište - uočava različite povijesne perspektive - može osobu/događaj samostalno svrstati u točno određeni vremenski period (točna godina) i prostor - s lakoćom čita i koristi povijesne i geografske karte, izdvaja i kategorizira uzroke i posljedice prema važnosti i objašnjava svoj odabir, objašnjava promjene, razumije obim i trajanje promjena		
Vrlo dobar (4)	Učenik: - je usvojio sve ključne pojmove, ali ne može sve u potpunosti pojasniti - odgovore oblikuje vlastitim riječima,	Učenik: - može pojasniti zašto se neki događaj zbilo i koje su njegove posljedice uz minimalnu nastavnikovu pomoć - povezuje sličnosti,	Učenik: - redovito obavlja školske i domaće zadaće, ali s manjim pogreškama - aktivnost u grupnom radu – učenik je izvršio sve svoje dužnosti unutar skupine, ali	Učenik: - pretvara podatke iz teksta u tablični i grafički prikaz - voli rasparavati i sudjeluje u donošenju zaključaka - uočava vremenski slijed i uzročno-posljedični niz - izraziti interes i sposobnosti, ali je lijen, zaboravlja na

	pojašnjava, uspoređuje, logično objašnjava	uočava razlike - ima poteškoća samo pri sintezi i vrednovanju - može osobu/događaj približno svrstati u određeni vremenski period, s manjim vremenskim ili geografskim odstupanjima (odstupanje od par godina), većinom izdvaja i kategorizira uzroke i posljedice prema važnosti i većinom objašnjava svoj odabir, većinom objašnjava promjene, razumije obim i trajanje promjena	nije se posebno isticao - može samostalno izraditi istraživački rad (poznaje tehnike i metode rada i zna gdje i kako prikupiti izvore i literaturu)	zadatke kod kuće - aktivan u obradi novog gradiva, rado prikuplja materijale
Dobar (3)	Učenik: - pokazuje znanje, odgovara točno, ali ima nepotpunosti u znanju, bez pojedinosti - gradivo izlaže prema bilješkama ili prema udžbeniku	Učenik: - može pojasniti zašto se neki događaj zbio i koje su njegove posljedice uz nastavnikovu pomoć (zna nabrajati uzroke i posljedice, ali ih ne zna objasniti svojim riječima) - teško	Učenik: - obavlja školske i domaće zadaće, ali s pogreškama i neredovito - rješava zadatke bez razumijevanja - aktivnost u grupnom radu – učenik nije izvršio sve svoje dužnosti unutar skupine	Učenik: - izražava se jednom do dvije rečenice i nemože ispričati priču u logičkoj cjelini - ne voli učiti, iako lako pamti - izražajno čita, uočava bitne rečenice, ali teže opisuje sliku - uredno vodi bilješke - zadatke rješava polagano, ali točno - uporan, pokazuje interes - brz, površan

		uspoređuje pojedine zadane pojmove - razlikuje povijesne činjenice i interpretacije - ima slabije razvijeno kronološko mišljenje - uočava vremensku strukturu i zna djelomično konstruirati vlastitu povijesnu priču - ne može svaku pitanu osobu/događaj svrstati u određeni vremenski period ili jedan dio može u potpunosti, a neke uopće ne može, djelomično izdvaja i kategorizira uzroke i posljedice prema važnosti i djelomično objašnjava svoj odabir, djelomično objašnjava promjene, razumije obim i trajanje promjena		
Dovoljan (2)	Učenik: - na postavljena pitanja ili nema odgovor ili je on nepotpun - poznaje	Učenik: - može djelomično pojasniti zašto se neki događaj zbilo i koje su njegove	Učenik: - školske i domaće zadaće obavlja neredovito ili s pogreškama (pr.od 5 zadaća riješene 2). - aktivnost u	Učenik: - teško se koncentrira i pristupa rješavanju zadataka - individualne zadatke rješava sporije i potrebna mu je pomoć - spor u radu u razredu pa mora

	ključne pojmove, ali ih ne zna pojasniti - pokazuje nepotpuno znanje - treba mnogo nastavnikove pomoći	posljedice uz nastavnikovu pomoć ili može odrediti uzrok događaja, ali ne i posljedicu ili obratno - ne razumije nastavno gradivo - uočava vremensku strukturu u povijesnoj priči - zna se koristiti na razini prepoznavanja povijesnim i geografskim kartama - ne može svaku pitanu osobu/događaj svrstati u određeni vremenski period ili jedan dio može u potpunosti, a neke uopće ne može - svrstavanje u stoljeća, djelomično izdvaja i kategorizira uzroke i posljedice prema važnosti i s pogreškama objašnjava svoj odabir, s pogreškama objašnjava promjene, ne razumije obim i trajanje promjena	grupnom radu – učenik nije izvršio sve svoje dužnosti unutar skupine i ometao je rad skupine	dovršavati zadatke kod kuće - sposobnosti malene, mogućnosti slabe - savladava samo dijelove programa - slab interes, brz, površan
--	---	---	---	---

--	--	--	--	--

RUBRIKE ZA VREDNOVANJE SAMOSTALNIH ZADAĆA UČENIKA

VENNOV DIJAGRAM

SASTAVNICE	KRITERIJI VREDNOVANJA			
	odličan	vrlo dobro	dobro	zadovoljavajuće
	(5)	(4)	(3)	(2)
Pojmovi/opisi (ČINJENIČNO ZNANJE)	Vennov dijagram sadrži sve pojmove/opise / događaje potrebne za objašnjavanje teme.	Vennov dijagram sadrži većinu pojmova/opisa/događaja potrebnih za razumijevanje teme.	Vennov dijagram djelomično sadrži pojmove/opise/ događaje potrebne za razumijevanje teme. U umnoj mapi je i dio pojmova koji nije potreban i ne služi svrsi razumijevanja teme.	Odabir pojmova /opisa/ događa omogućuje površno razumijevanje teme.

Tehnički koncept usporedbe i sučeljavanja (KONCEPTUALNO ZNANJE)	Usporedbom se uočavaju sve sličnosti, zajednička obilježja i međusobne različitosti i utjecaji povijesnih događaja, pojava, procesa i djela ljudskog stvaralaštva. Usporedbom su svrstani događaji, pojave i procesi u skupine (klasifikacija).	Usporedbom se uočava većina sličnosti, zajedničkih obilježja i međusobne različitosti i utjecaji povijesnih događaja, pojava, procesa i djela ljudskog stvaralaštva. Većina pojava, procesa i događaja je usporedbom svrstana u skupine (klasifikacija).	Usporedbom se djelomično uočavaju sličnosti, zajednička obilježja i međusobne različitosti i utjecaji povijesnih događaja, pojava, procesa i djela ljudskog stvaralaštva. Događaji, pojave i proces su usporedbom djelomično svrstani u skupine (klasifikacija).	Usporedbom se površno uočavaju sličnosti, zajednička obilježja i međusobne različitosti i utjecaji povijesnih događaja, pojava, procesa i djela ljudskog stvaralaštva. Usporedbom su svrstani glavni događaji, pojave i procesi u skupine (klasifikacija).
--	---	--	--	--

KRITERIJI VREDNOVANJA VENNOVOG DIJAGRAMA: (činjenično znanje)

5 – odličan (5)

4– vrlo dobar (4)

3 – dobar (3)

2- dovoljan (2)

KRITERIJI VREDNOVANJA: (konceptualno znanje)

5 – odličan (5)

4– vrlo dobar (4)

3 – dobar (3)

2- dovoljan (2)

Primjeri ocjenjivanja samostalnih radova (pr. usmeno izlaganje, plakati, digitalni sadržaji, eseji, stripovi...)

Samostalni radovi učenika – elementi i kriteriji vrednovanja

Pri izradi samostalnih istraživačkih radova učenici trebaju poštivati smjernice o izradi samostalnog istraživačkog rada (jasno postavljena hipoteza/istraživačko pitanje, struktura, kvalitetna argumentacija i interpretacija, opravdanje korištenja izabranih metoda, navođenje izvora, način citiranja).

Detaljnije upute AZOO nalaze se na stranici: http://www.azoo.hr/index.php?option=com_content&view=article&id=5431:natjecanje-iz-povijesti-2015&catid=308:povijest&Itemid=118

Primjer bilješke:

Dovoljan

Nedovoljno jasna i neorganizirana struktura rada. Nejasno postavljen cilj rada. Pojedini povijesni izvori ne odgovaraju temi. Nema referenci (ili vrlo malo) o korištenju izvora. Siromašan rad. Prilozi loše prikazani. Sakupljeni podaci navedeni bez analize, značajnih zaključaka, ocjena, uglavnom opisan rad.

Dobar

Djelomično korištenje vještinama. Učenik može skupiti i srediti podatke bez pojedinosti, ali uglavnom primjereno temi. Rad je uglavnom u pripovjednom obliku i nema temeljite analize. Učenik iznosi jednostavne zaključke i ocjene iako nisu uvijek potkrijepljeni. Malo bilješki.

Vrlo dobar

Strukturiran rad: uvod, glavni dio razrade teme, zaključak. Odabrani pojmovi uglavnom odgovaraju temi i dobro su postavljeni. Djelomično pozivanje na povijesne

izvore. Prilozi su korišteni dobro i svrhovito. Učenik se jasno i dosljedno koristi vještinama. Sposoban je skupiti i srediti sve potrebne podatke. Primjerena analitička spretnost dobro povezana s visokim stupnjem kritičkog mišljenja – sposobnost oblikovanja, dobro obrazlaže i zaključuje.

Odličan

Strukturiran i jasan rad sa uvodom, glavnim dijelom razrade teme i zaključkom. Svi odabrani izvori primjereni su temi. Jasna razrada rada. Označene potrebne reference; bilješke i bibliografija. Dobro odabrani i objašnjeni prilozi. Učenik se odlično koristi svojim vještinama. Sposoban je sakupiti i srediti vrlo detaljne podatke. Primjerene analitičke sposobnosti korištene svrhovito, uz viši stupanj kritičke svijesti što govori o sposobnosti stvaranja vrijednih i vrlo dobro potkrijepljenih zaključaka i ocjena.

UMNA MAPA

SASTAVNICE	KRITERIJI VREDNOVANJA			
	odličan	Vrlo dobro	Dobro	Zadovoljavajuće
	(5)	(4)	(3)	(2)
Pojmovi/opisi (ČINJENIČNO ZNANJE)	Umna mapa sadrži gotovo sve pojmove/opise potrebne za predstavljanje teme. Svi pojmovi/opisi u umnoj mapi odgovaraju temi.	Umna mapa sadrži većinu pojmova potrebnih za predstavljanje teme. Većina pojmova/opisa u	Umna mapa djelomično sadrži pojmove potrebne za predstavljanje teme. Većina navedenih pojmova/opisa odgovara temi, ali dio pojmova nije	Odabir pojmova omogućava površno predstavljanje teme. Pojmovi/opisi u umnoj mapi samo djelomično odgovaraju temi te umna mapa sadrži i velik dio pojmova/opisa koji ne odgovaraju temi.

		u umnoj mapi odgovara temi.	potreban i ne služi svrsi predstavljanja teme	
Veze sistematizacije (PROCEDURALNO ZNANJE)	Poznaje i primjenjuje odgovarajuće metode, postupke i procedure rada u izradi umne mape. Umna mapa sadržava sve elemente – središnji pojam , glavne „ grane „ i „podgrane“. Većina se glavnih „ grana „ dijeli na „podgrane“ .	Poznaje i primjenjuje većinu odgovarajućih metoda, postupaka i procedura rada u izradi umne mape. Umna mapa sadržava sve elemente – središnji pojam , glavne „ grane „ i „podgrane“. Još poneka „ grana „ bi se mogla podijeliti na „podgrane“.	Djelomično poznaje i primjenjuje odgovarajuće metode, postupke i procedure rada u izradi umne mape. Umna mapa sadržava sve elemente – središnji pojam, glavne „ grane „ i „podgrane“. „Grane“ se djelomično granaju na „podgrane“.	Površno poznaje i primjenjuje odgovarajuće metode, postupke i procedure rada u izradi umne mape. Umna mapa sadržava neke elemente – središnji pojam i glavne „grane“ . „Grane“ se površno granaju na „podgrane“.

KRITERIJI VREDNOVANJA UMNE MAPE: (činjenično znanje)

5 – odličan (5)

4– vrlo dobar (4)

3 – dobar (3)

2- dovoljan (2)

KRITERIJI VREDNOVANJA: (proceduralno znanje)

5 – odličan (5)

4– vrlo dobar (4)

3 – dobar (3)

2- dovoljan (2)

ESEJ: Primjer ocjenjivanja eseja 1.

SASTAVNICE	KRITERIJI VREDNOVANJA			
	U potpunosti	Djelomično	Treba doraditi	
	5 bodova	4 boda	3 boda	2 boda
<i>Sadržaj i struktura (Proceduralno znanje)</i>	Poznaje odgovarajuće metode, postupke i procedure rada u istraživanju prošlosti i primjenjuje ih u pisanju sastavka.	Poznaje većinu odgovarajućih metoda, postupaka i procedura rada u istraživanju prošlosti i primjenjuje ih u pisanju sastavka	Djelomično poznaje i metode, postupke i procedure rada u istraživanju prošlosti te ih primjenjuje u pisanju sastavka.	Površno poznaje metode, postupke i procedure rada u istraživanju prošlosti te ih primjenjuje u pisanju sastavka.
<i>Povijesni kontekst (Činjenično znanje)</i>	Povijesni kontekst (razdoblje, prostor) opisan je temeljito i uvjerljivo.	Povijesni kontekst opisan je točno uz neznatne pogreške.	Povijesni kontekst je djelomično opisan.	Povijesni kontekst opisan je površno.

(Konceptualno znanje) Kontinuitet i promjena/ Usporedba i sučeljavanje	Izvedeni su točni i detaljno opisani zaključci te su obrazložene promjene i kontinuiteti. Događaji, povijesne pojave i procesi su detaljno uspoređeni te su navedene sve sličnosti i razlike.	Izvedeni su točni i zaključci te su obrazložene promjene i kontinuiteti uz neznatne pogreške. Događaji, povijesne pojave i procesi su uspoređeni te su navedene skoro sve sličnosti i razlike.	Djelomično su izvedeni zaključci te su djelomično obrazložene promjene i kontinuiteti. Događaji, povijesne pojave i procesi su djelomično uspoređeni te su djelomično navedene sličnosti i razlike.	Površno su izvedeni zaključci te su površno obrazložene promjene i kontinuiteti. Događaji, povijesne pojave i procesi su površno uspoređeni te su površno navedene sličnosti i razlike.
Pojmovi/podatci (Činjenično znanje)	Korišteni podatci u eseju su u potpunosti točni te su u skladu s temom.	Korišteni podatci u eseju su većinom točni i u skladu s temom.	Korišteni podatci u eseju su djelomično točni te su djelomično povezani s temom.	Korišteni podatci u eseju su površno korišteni te su površno povezani s temom.

KRITERIJI ZA VREDNOVANJE ESEJA:

Činjenično znanje

10-9 bodova – odličan (5)

8-7 bodova – vrlo dobar (4)

6-5 bodova – dobar (3)

4 boda – dovoljan (2)

Konceptualno znanje i proceduralno znanje:

5 bodova – odličan (5)

4 boda – vrlo dobar (4)

3 boda – dobar (3)

2 boda – dovoljan (2)

Primjer ocjenjivanja eseja 2.

Pisмени rad	odličan	Vrlo dobar	dobar	dovoljan	nedovoljan
SADRŽAJ					
Uvod	- teza je postavljena jasno - sadržaj obrađuje bitno - definiran cilj rada	- teza je jasna - naznačen cilj rada	- teza nije jasno definirana - cilj nejasan	- uvod je nepotpun i nejasan - cilj nije definiran	- uvod je nejasan, krivo postavljena teza - uvoda nema
Razvoj ideje	- zanimljiv i uvjerljiv	- jasan i temeljit	- jednostavan, neujednačene kakvoće (neki dijelovi više objašnjeni drugi uopće nisu objašnjeni)	- ideja je obrađena nepotpuno i nejasno, bez objašnjenja	- loš, nepotpun ili ga nema - miješanje ideja i pojmova
Dokazi i obrazloženja	- precizni, točni, uvjerljivi	- točni, zadovoljavajuć	- neujednačeni	- nejasni i neprecizni	- nema dokaza i obrazloženja ili su krivi
Izbor riječi, rečenice, razumijevanje povijesnih koncepata	- zanimljiv izbor riječi koji doprinosi uvjerljivosti rada - rečenice povezane stemom ,	- odgovara zahtjevima zadatka - rečenice razumljive i logične - pravilno	- neujednačen - rečenice koje ne potvrđuju tezu, nepotpune, bez pojedinosti.	- učenik nepotpuno razumije koncepte - donekle shvaća povijesni kontekst, ali ga ne uključuje dosljedno - siromašan, jednoličan, neprimjeren izbor riječi - pogrešna terminologija - malo	- učenik loše razumije koncepte ne shvaća kako se koriste na primjeren način - izbor riječi loš - terminologija nije objašnjena kako treba - ne razumije o

	razumljive, dobro povezane ideje -odlično znanje i razumijevanje, povezani podatci, precizno korištenje terminologije m, temeljito razumijevanje procesa i pojava, ideja, odnosa - primjeri podrobno opisani , objašnjeni - odlično razumije kontekste- sposoban ih je primijeniti u bilo kojem povijesnom kontekstu,	korištenje terminologije m, razumijevanje procesa, ideja, događaja i odnosa - navode se primjeri s pojedinostima - objašnjenja i zaključci su zadovoljavajući i potkrepljeni - dobro razumije koncepte i ideje – sposoban ih je primijeniti u različitim povijesnim kontekstima	pokazano nepotpuno znanje i razumijevanje - zadovoljavajuća upotreba terminologije, djelomično razumijevanje procesa, ideja, događaja - navode se primjeri, ali bez pojedinosti - jednostavni zaključci i argumenti zadovoljavajuće razumijevanje koncepata – primjena u odgovarajućem povijesnom kontekstu	potvrda da učenik razumije o čemu piše - procese, ideje, događaje -navodi samo osnovne i nebitne primjere - objašnjena i zaključci su nepotpuni ili ih nema - vrlo malo znanja i razumijevanja	čemu piše, nema primjera ni objašnjenja
--	--	--	---	---	--

	pokazuje visoku razinu kritičnosti pri procjenjivanju njihove važnosti i ograničenja				
Zaključak	-proširuje, povezuje, komentira temu	- jasan, ističe ono što je bitno	- sažetak već iznesenih podataka	- nejasan ili nepovezan	- nezavršen nejasan ili ga nema

PREZENTACIJA

Primjer vrednovanja prezentacije 1.

SASTAVNICE	KRITERIJI VREDNOVANJA			
	Odlično	Vrlo dobro	dobro	zadovoljavajuće
	(5)	(4)	(3)	(2)
Pojmovi/opisi (ČINJENIČNO ZNANJE)	Podaci su točno i pregledno prikazani. U prezentaciji su navedeni svi bitni događaji i pojmovi.	Podaci su pregledno i uredno prikazani. U prezentaciji je navedena većina	Podaci su djelomično pregledno prikazani. U prezentaciji su djelomično navedeni bitni događaji i pojmovi.	Podaci su površno navedeni. U prezentaciji su površno navedeni bitni događaji i pojmovi.

		bitnih događaja i pojmova.		
Izlaganje (ČINJENIČNO ZNANJE)	Samostalno, tečno, jasno i zanimljivo izlaganje uz cjelovitu analizu grafičkih prikaza/slikovnog materijala u prezentaciji i dodatno pojašnjenje	Izlaganje i djelomična analiza grafičkih prikaza/slikovnog materijala uz neznatno korištenje podsjetnika u obliku bilježaka.	Djelomično samostalno izlaganje i djelomična analiza grafičkih prikaza/ slikovnog materijala uz korištenje podsjetnika u obliku bilježaka.	Nesamostalno izlaganje i površna analiza grafičkih prikaza/ slikovnog materijala korištenje podsjetnika u obliku bilježaka ili čitanja sa prezentacije.
Popratni sadržaji (PROCEDURALNO ZNANJE)	U prezentaciji je svrhovito korišten slikovni materijal. Jasno su navedeni korišteni izvori prilikom izrade prezentacije.	U prezentaciji je većinom svrhovito korišten slikovni materijal. Navedeni su korišteni izvori za većinu slikovnog materijala.	U prezentaciji je djelomično svrhovito korišten slikovni materijal. Izvori koji su korišteni prilikom izrade prezentacije se djelomično navode	U prezentaciji je korišten slikovni materijal, koji je površno povezan sa sadržajem. Izvori koji su korišteni prilikom izrade prezentacije se površno navode.
Oblikovanje (PROCEDURALNO ZNANJE)	Poznaje odgovarajuće metode, postupke i procedure rada u istraživanju prošlosti i primjenjuje ih u pisanju prezentacije.	Poznaje odgovarajuće metode, postupke i procedure rada u istraživanju prošlosti i primjenjuje ih u pisanju prezentacije uz neznatne pogreške.	Djelomično poznaje odgovarajuće metode, postupke i procedure rada u istraživanju prošlosti te ih djelomično primjenjuje ih u pisanju prezentacije.	Površno poznaje odgovarajuće metode, postupke i procedure rada u istraživanju prošlosti te ih površno primjenjuje u pisanju prezentacije.

Napomena: Ako sastavnica nije ostvarena niti na najnižoj očekivanoj razini ili ne postoji tada se za nju dodjeljuje 0 bodova.

KRITERIJI ZA VREDNOVANJE PREZENTACIJE:

Činjenično i proceduralno znanje

10-9 – odličan (5)

8-7 – vrlo dobar (4)

6-5 – dobar (3)

4 – dovoljan (2)

Primjer vrednovanja prezentacije 2.

	Odličan	Vrlo dobar	Dobar	Dovoljan
Izgled (pozadina, veličina i font slova, boje, slike - grafikoni, animacije, zvučni efekti)	pozadina slajda prilagođena temi, veličina i font slova primjereni; slike naglašavaju vizualnost; pregledno, jasno i uredno, animacije sa svrhom, bez pravopisnih grešaka	pozadina je dobro odabrana, ali je negdje veličina slova neprimjerena; premali broj slika ili su loše rezolucije; boje dobro odabrane	pozadina slajda ometa čitanje teksta; font i veličina slova neprimjereni; previše teksta, zvučni efekti i animacije bez svrhe, greške u pravopisu	tekst se zbog pozadine slajda ne vidi; boje nisu usklađene; nedostaju slike; animacije i zvučni efekti ometaju pažnju; greške u pravopisu
Kvaliteta sadržaja	odabrani sadržaji	pojedini sadržaji su presloženi za dob učenika, ali	sadržaji nisu dobro selektirani (prelagani ili presloženi sadržaji); učenici	većina sadržaja se ne odnosi na temu; neprilagođeni dobi i predznanju, preuzeti iz

(sukladno temi, dobi i predznanju)	izvršno opisuju temu; prikladna količina materijala, prilagođeni dobi i predznanju učenika; znanstveno utemeljeni, kvalitetno ispričana priča bez sadržajnih ili pravopisnih pogrešaka.	većina dobro opisuje temu, većinom kvalitetno ispričana priča bez većih sadržajnih ili pravopisnih pogrešaka.	ne razumiju pojedine pojmove	izvora koji nisu znanstveno provjereni
Strukturiranost sadržaja (uvodni dio, glavni dio, zaključci, zanimljivosti i sažetak; broj slajdova)	sadržaji su strukturirani logičkim slijedom, a završavaju sažetkom ili zaključkom; svaki slajd sadrži kratki tekst u obliku natuknica, izvori teksta, mrežnih stranica i slikovnog materijala su u potpunosti pravilno navedeni	sadržaji imaju logički slijed iako nedostaje zaključak ili sažetak ili zanimljivosti; neki slajdovi sadrže veće količine teksta; previše slajdova, izvori teksta, mrežnih stranica i slikovnog materijala su većinom u pravilno navedeni	ne uočava se logički slijed – bez uvodnog dijela i zaključka; slajdovi sadrže velike količine teksta bez natuknica; previše slajdova, izvori teksta, mrežnih stranica i slikovnog materijala nisu pravilno navedeni	slajdovi su poredani bez logičkog slijeda; premali broj slajdova s tekstom koji je direktno kopiran iz izvora, izvori teksta, mrežnih stranica i slikovnog materijala nisu navedeni, u tekstu prisutan veći broj pogrešaka ili neadekvatan jezik.
Prezentacija (samostalnost, komunikacija)	učenik s lakoćom izlaže lako uspostavlja komunikaciju s učiteljicom i učenicima	učenik pokazuje manju nesigurnost u komunikaciji s učiteljicom i učenicima	učenik tijekom izlaganja čita sa slajda; izbjegava komunikaciju	učenik se nije pripremio za izlaganje; prezentaciju u potpunosti čita sa slajdova, ne zna odgovoriti na pitanja učiteljice i učenika

NAPOMENA: učenik *može biti ocijenjen s negativnom ocjenom* iz prezentacije ukoliko nije odradio zadatak i predao prezentaciju/izlagao ili je prezentacija/izlaganje napravljena ispod minimuma zadanih kriterija za pozitivnu ocjenu

PRAVILA PRILIKOM PREZENTACIJE:

- jasno govoriti i održavati vizualni kontakt sa slušateljima
- prikazati temu jasno i jednostavno uz pomoć plakata, ppt - paziti da svaki član grupe sudjeluje u prezentaciji
- predavanje treba biti što kraće, ali zanimljivo
- nakon predavanja ostaviti vremena za postavljanje eventualnih pitanja
- eventualno pripremiti radne listove ili kriz za provjeru znanja za slušatelje
- na početku prezentacije ukratko izložiti tijek prezentacije i najvažnije napisati na ploču
-

PRAVILA PRILIKOM SKUPNOG RADA:

- da se sudionici međusobno poštivaju i slušaju
- da svatko maksimalno sudjeluje i učini najbolje što može u okviru svojih mogućnosti
- da se na samom početku odrede ciljevi i pravila
- da se o problemima zajednički promišlja i traži rješenje
- da jedan drugima pomažu i da ih ohrabruju
- da se uvažavaju, prihvataju drugačija mišljenja
- da se sluša i obrati pažnja na druge
- da se izbjegavaju osobni napadi i uvrede
- da se obraća pažnja na svakoga člana grupe
- da svatko sudjeluje i učini najbolje što može
- da se posveti pažnja temi- zadatku
- da se radi i raspravlja slijedeći postavljene ciljeve
- da se problemi otvoreno iznesu i rasprave
- da se svatko pridržava postavljenih pravila

PLAKAT

Primjer ocjenjivanja plakata 1.:

plakat	odličan	vrlo dobar	dobar	dovoljan
preglednost	pregledan, čitljiv, sadržaj dobro organiziran, poruka jako uvjerljiva, shvatljiva svim učenicima	mного građe koja nije dovoljno jasno i logično organizirana	nedovoljno pregledan, sadržaj prikazan nepotpuno, površnost pri izradi plakata	nepregledan, puno propusta pri prikazivanju sadržaja, površnost pri izradi plakata
urednost	natpisi dobro ističu ključne ideje	nedostaju neki ključni pojmovi, pojedini dijelovi plakata nisu povezani s naslovom	nedostaje mnogo važnih ideja i ključnih riječi, navode se nevažni pojmovi i podaci	nedostaje mnogo važnih ideja i ključnih riječi, navode se nevažni pojmovi i podaci
likovna raznolikost	mного slikovne građe s legendom i objašnjenjem, likovno zanimljiv i originalan plakat	likovno manje originalan plakat	likovno površan i nezanimljiv plakat	likovno površan, estetski nedorađen plakat
originalnost	na plakatu su navedeni autori, datum izrade i korišteni izvori	na plakatu su navedeni autori, datum izrade i korišteni izvori	autorstvo plakata navedeno je nepotpuno ili netočno	autorstvo plakata navedeno je nepotpuno ili netočno ili uopće nema podataka
prezentacija	vrlo lijepo osmišljen nastup izražavanje sigurno, izražajno i samostalno - tema je dobro predstavljena - glavne ideje iznose se jasno i jezgrovito -u čenik govori jasno i razgovijetno,	jasno, sigurno i samostalno izražavanje uz malu pomoć (čitanje) - dobro izlaganje - podaci potkrepljeni primjerima - izvori navedeni - jezik primjeren. - zaključci	potrebna pomoć u izlaganju (čitanje) - ponekad nesigurno - teškoće u izražavanju -u izlaganju ne iznosi sve primjere i zaključke -nedostaju izvori - jezik nije uvijek precizan i	- izlaganje je monotono i nejasno - učenik sve čita i ne može ponoviti vlastitim riječima - govor prebrz ili prespor, neprimjerena glasnoća -pozornost rijetko usmjerena prema slušateljima

	slušatelji ga dobro čuju - učenik razumije temu o kojoj govori i pojašnjava svojim riječima -izlaganje se zasniva na temeljitom istraživanju - izlaganje je organizirano, povezano i potpuno - jasni zaključci - navedeni izvori. - naglasak na temi,jasna struktura, zanimljiv uvod i zaključak - odličan prikaz informacija.	dobri - struktura uglavnom jasna, djelomično povezane ideje -naglasak na temi. - uglavnom jasno izlaganje, dobar tempo – povremeno preglasno ili pretiho - jasan prikaz informacija	primjeren -struktura izlaganja nije primjerena temi - nespretno povezane ideje - izlaganje je monotono i nejasno. - govor prebrz ili prespor, neprimjerena glasnoća - pozornost rijetko usmjerena prema slušateljima	
--	---	--	---	--

Primjer ocjenjivanja plakata 2.:

SASTAVNICE	KRITERIJI			
	odličan	Vrlo dobro	dobro	zadovoljavajuće
	(5)	(4)	(3)	(2)
Točnost podataka (ČINJENIČNO ZNANJE)	Svi prikazani podatci su točni, dobro odabrani i u funkciji razumijevanja teme.	Podatci su većinom točni, dobro odabrani i u funkciji razumijevanja teme.	Podatci su djelomično točni, na nekim mjestima nejasno ili neprikladno odabrani.	Podatci su površno navedeni. Neki podatci su nejasno ili neprikladno odabrani dok neki bitni podatci nedostaju.
Izgled plakata (Proceduralno znanje)	Poznae i primjenjuje odgovarajuće metode, postupke i procedure rada u	Poznae i primjenjuje odgovarajuće metode, postupke i procedure rada u istraživanju	Djelomično poznaje i primjenjuje odgovarajuće metode, postupke i procedure rada u istraživanju	Površno poznaje i primjenjuje odgovarajuće metode, postupke i procedure rada u istraživanju prošlosti i izradi plakata.

	istraživanju prošlosti i izradi plakata.	prošlosti i izradi plakata uz neznatne pogreške.	prošlosti u izradi plakata.	
Korištenje slikovnog materijala (Proceduralno znanje)	Slikovni materijal je svrhovito korišten.	Slikovni materijal je uglavnom svrhovito korišten.	Slikovni materijal je djelomično svrhovito korišten.	Slikovni materijal je površno povezan sa sadržajem.
Usmeno predstavljanje plakata (ČINJENIČNO ZNANJE)	Sadržaj plakata je predstavljen samostalno i bez čitanja te pokazuje potpuno razumijevanje gradiva.	Sadržaj plakata je predstavljen uglavnom bez čitanja te pokazuje dobro razumijevanje gradiva.	Sadržaj plakata je predstavljen uz djelomično čitanje te pokazuje djelomično razumijevanje gradiva.	Sadržaj plakata je predstavljen uz potpuno čitanje te pokazuje minimalno razumijevanje gradiva.
Napomena: Ako sastavnica nije ostvarena niti na najnižoj očekivanoj razini ili ne postoji tada se za nju dodjeljuje 0 bodova.				

KRITERIJI ZA VREDNOVANJE PLAKATA

Činjenično znanje i proceduralno znanje:

9-10 – odličan (5)

7-8– vrlo dobar (4)

6- 5 - dobar (3)

4 – dovoljan (2)

STRIP

SASTAVNICE	KRITERIJI			
	odličan	Vrlo dobro	dobro	zadovoljavajuće

	(5)	(4)	(3)	(2)
Točnost podataka (ČINJENIČNO ZNANJE)	Svi prikazani podatci su točni, dobro odabrani i u funkciji razumijevanja teme. Kronološki slijed je u potpunosti točan.	Podatci su većinom točni, dobro odabrani i u funkciji razumijevanja teme. Kronološki slijed je većinom točan.	Podatci su djelomično točni, na nekim mjestima nejasno ili neprikladno odabrani. Više od pola događaja je kronološki točno poredano.	Podatci su površni. Neki podatci su nejasno ili neprikladno odabrani dok neki bitni podatci nedostaju. Pola događaja je kronološki točno poredano.
Usmeno predstavljanje stripa (ČINJENIČNO ZNANJE)	Sadržaj je predstavljen samostalno i bez čitanja te pokazuje potpuno razumijevanje gradiva.	Sadržaj je predstavljen uglavnom bez čitanja te pokazuje dobro razumijevanje gradiva.	Sadržaj je predstavljen uz djelomično čitanje te pokazuje djelomično razumijevanje gradiva.	Sadržaj je predstavljen uz potpuno čitanje te pokazuje minimalno razumijevanje gradiva.
IZGLED I OBLIKOVANJE STRIPA (PROCEDURALNO ZNANJE)	Poznaje i primjenjuje odgovarajuće metode, postupke i procedure rada u istraživanju prošlosti i izradi plakata	Poznaje i primjenjuje odgovarajuće metode, postupke i procedure rada u istraživanju prošlosti i izradi stripa uz neznatne pogreške.	Djelomično poznaje i primjenjuje odgovarajuće metode, postupke i procedure rada u istraživanju prošlosti i izradi stripa	Površno poznaje i primjenjuje odgovarajuće metode, postupke i procedure rada u istraživanju prošlosti i izradi plakata.

KRITERIJI ZA VREDNOVANJE STRIPA

Činjenično znanje:

10-9 bodova– odličan (5)

8-7 bodova– vrlo dobar (4)

6-5 bodova – dobar (3)

4- bodova – dovoljan (2)

Proceduralno znanje:

5 bodova– odličan (5)

4 boda– vrlo dobar (4)

3 boda – dobar (3)

2 boda – dovoljan (2)

Učitelj na kraju rada u skupini dijeli evaluacijske listiće za vrednovanje te potiče učenike na samovrednovanje.

Lista za procjenu uspješnosti istraživačkog učenja

Popis za provjeru	Razina ostvarenosti kriterija		
	u potpunosti	djelomično	treba popraviti
Istraživačko pitanje dobro je postavljeno i jasno usmjerava na problem istraživanja.			
Hipoteza je jasno oblikovana i proizlazi iz istraživačkog pitanja.			
Nacrt istraživanja osmišljen je na način da osigurava prikupljanje podataka za prihvatanje i odbacivanje hipoteze.			
Prikupljeni podaci osiguravaju kvalitetno provjeravanje točnosti hipoteze.			

Prikupljeni podaci smisleno su i logički prikazani.			
Zaključak proizlazi iz prikupljenih podataka te sadrži objašnjenje o prihvaćenosti i/ili odbacivanju hipoteze.			
Prezentacija rezultata smisleno obrazlaže zaključke provedenog istraživanja uz osvrt na eventualne pogreške.			

Lista za procjenu izvješća učenika nakon istraživanja

Popis za provjeru	Razina ostvarenosti kriterija
	+ / -
Učenik je usvojio koncepte neophodne za interpretaciju rezultata rada.	
Učenik povezuje teoretsko znanje i rezultate istraživanja.	
Učenik svojim riječima opisuje tijek istraživanja.	
Učenik smisleno prikazuje rezultate istraživanja.	
Učenik predlaže poboljšanja za buduća istraživanja na istu/sličnu temu.	
Izlaganje učenika je zanimljivo i privlači pozornost.	

Učenik točno i razumljivo prezentira rezultate rada, naglašavajući bitne odrednice.	
---	--

Lista za samovrednovanje istraživačkog učenja

Popis za provjeru	Razina ostvarenosti kriterija			
	nikad	ponekad	obično	uvijek
Mogu koristiti usvojeno znanje za oblikovanje pitanja.				
Mogu postaviti pitanje na koje se može odgovoriti prikupljanjem podataka.				
Mogu osmisliti nacrt istraživanja koji će dati odgovore na postavljeno pitanje.				
Mogu prikazati i objasniti tijek istraživanja drugima.				
Mogu točno mjeriti i bilježiti podatke.				
Mogu na odgovarajući način prikazati prikupljene podatke.				

Mogu analizirati rezultate istraživanja i ukazati na eventualne pogreške.				
Mogu jasno i znanstveno točno prezentirati rezultate svog istraživanja.				
Mogu koristiti rezultate svog istraživanja za odgovore i objašnjenja uz istraživačko pitanje koje sam postavio.				

Ocjenjivanje pismenih - esejskih zadataka

Pismeni rad	odličan	Vrlo dobar	dobar	dovoljan	nedovoljan
SADRŽAJ					
Uvod	- teza je postavljena jasno - sadržaj obrađuje bitno - definiran cilj rada	- teza je jasna - naznačen cilj rada	- teza nije jasno definirana - cilj nejasan	- uvod je nepotpun i nejasan - cilj nije definiran	- uvod je nejasan, krivo postavljena teza - uvoda nema
Razvoj ideje	- zanimljiv i uvjerljiv	- jasan i temeljit	- jednostavan, neujednačene kakvoće (neki dijelovi više objašnjeni drugi uopće)	- ideja je obrađena nepotpuno i nejasno, bez objašnjenja	- loš, nepotpun ili ga nema - miješanje ideja i pojmova

			nisu objašnjeni)		
Dokazi i obrazloženja	-precizni, točni, uvjerljivi	- točni, zadovoljavaju ći	- neujednačeni	- nejasni i neprecizni	- nema dokaza i obrazloženja ili su krivi
Izbor riječi, rečenice, razumijevanje povijesnih koncepta	-zanimljiv izbor riječi koji doprinosi uvjerljivosti rada - rečenice povezane stemom , razumljive, dobro povezane ideje -odlično znanje i razumijevanje, povezani podatci, precizno korištenje terminologijo m, temeljito razumijevanje procesa i	-odgovara zahtjevima zadatka - rečenice razumljive i logične - pravilno korištenje terminologijo m, razumijevanje procesa, ideja, događaja i odnosa - navode se primjeri s pojednostima - objašnjenja i zaključci su zadovoljavaju ći i	- neujednačen - rečenice koje ne potvrđuju tezu, nepotpune, bez pojednosti. pokazano nepotpuno znanje i razumijevanje - zadovoljavaju ća upotreba terminologije, djelomično razumijevanje procesa, ideja, događaja - navode se primjeri, ali	-učenik nepotpuno razumije koncepte - donekle shvaća povijesni kontekst, ali ga ne uključuje dosljedno - siromašan, jednoličan, neprimjeren izbor riječi - pogrešna terminologija - malo potvrda da učenik razumije o čemu piše -	- učenik loše razumije koncepte ne shvaća kako se koriste na primjeren način - izbor riječi loš - terminologija nije objašnjena kako treba - ne razumije o čemu piše, nema primjera ni objašnjenja

	pojava, ideja, odnosa - primjeri podrobno opisani , objašnjeni - odlično razumije kontekste- sposoban ih je primijeniti u bilo kojem povijesnom kontekstu, pokazuje visoku razinu kritičnosti pri procjenjivanju njihove važnosti i ograničenja	potkrepljeni - dobro razumije koncepte i ideje – sposoban ih je primijeniti u različitim povijesnim kontekstima	bez pojedinosti - jednostavni zaključci i argumenti zadovoljavajuće razumijevanje koncepata – primjena u odgovarajućem povijesnom kontekstu	proces, ideje, događaje - navodi samo osnovne i nebitne primjere - objašnjena i zaključci su nepotpuni ili ih nema - vrlo malo znanja i razumijevanja	
Zaključak	-proširuje, povezuje, komentira temu	- jasan, ističe ono što je bitno	- sažetak već iznesenih podataka	- nejasan ili nepovezan	- nezavršen nejasan ili ga nema

Rubrika za vrednovanje primjera planiranja istraživačkog učenja

SASTAVNICE		RAZINE OSTVARENOSTI KRITERIJA		
	izvrsno	dobro	potrebno doraditi	
ishodi aktivnosti	Planirani ishodi aktivnosti u potpunosti proizlaze iz odgojno-obrazovnih ishoda predmetnog kurikuluma i/ili očekivanja međupredmetnih tema.	Većina ishoda aktivnosti proizlazi iz odgojno-obrazovnih ishoda predmetnog kurikuluma i/ili očekivanja međupredmetnih tema.	Samo neki ishodi aktivnosti proizlaze iz odgojno-obrazovnih ishoda predmetnog kurikuluma i/ili očekivanja međupredmetnih tema.	
vrednovanje	Planirano vrednovanje u skladu je s odabranim ishodom	Planirano vrednovanje u skladu je s odabranim ishodom aktivnosti, ali nije	Povezanost planiranog vrednovanja i odabranog ishoda aktivnosti te	

tijek istraživačkog učenja diferencijacija	aktivnosti i tijekom istraživačkog učenja.	vidljiva povezanost s tijekom istraživačkog učenja.	planiranog tijeka istraživačkog učenja nije u potpunosti vidljiva.
	Tijek istraživačkog učenja planiran je s jasno istaknutim aktivnostima u svim fazama. Diferencijacija je planirana na način da odgovara različitim potrebama učenika.	Tijek istraživačkog učenja planiran je, ali nisu jasno istaknute aktivnosti u jednoj fazi. Diferencijacija je planirana na način da odgovara samo dijelu različitih potreba učenika.	Tijek istraživačkog učenja planiran je, ali nisu jasno istaknute aktivnosti u više faza. Diferencijacija nije dovoljno razrađena te iz plana nije jasno kako će odgovoriti na različite potrebe učenika.

Lista za samovrednovanje grupnog rada

Popis za provjeru	Razina ostvarenosti kriterija		
	potpuno	djelomično	potrebno doraditi
Jesmo li uspješno izvršili zadatak?			
Je li svaki član grupe dao maksimalan doprinos izvršenju zadatka?			

Je li zadatak zahtijevao sudjelovanje svih članova grupe?			
Jesu li članovi grupe međusobno uvažavali tuđa mišljenja?			
Jesi li zadovoljan/a osobnim doprinosom izvršenju zadatka?			
Sviđa li ti se ovakav način učenja i poučavanja?			
Možeš li nakon ovoga grupnog rada uspješno opisati što si naučio/naučila na satu?			
U čemu smo bili najuspješniji?			
Što trebamo poboljšati za sljedeći grupni rad?			

